

Société de Linguistique de Paris
École Pratique des Hautes Études (EPHE), IV^e section

La séance aura lieu
en présence à l'EPHE, en Sorbonne, escalier E, 1^{er} étage, **salle Gaston Paris**
et pourra être suivie à **distance** par Microsoft Teams :

[**SLP | Réunion-Joindre | Microsoft Teams**](#)

Séance du samedi 13 Décembre 2025 (17h-19h)

Comment les systèmes linguistiques sont adaptés à la nécessité de projeter la parole à distance: parole criée, sifflée et tambourinée

Julien Meyer

Univ-Grenoble Alpes, CNRS, GIPSA-Lab

Résumé :

L'acquisition et la compréhension des langues orales s'accordent de différents types de variations phonétiques intra- et inter-individuelles. Cette souplesse contribue à l'efficacité de la catégorisation phonologique. Elle s'appuie sur notre flexibilité perceptive qui correspond, dans la parole, à la capacité de reconnaître des mots ou d'autres unités linguistiques avec diverses prononciations, comme dans des dialectes ou des accents inconnus (Bent et al, 2016), ou encore lors de l'écoute de parole criée ou chuchotée (Meyer et al. 2018, Hendrikson et Ernest 2022). C'est une compétence essentielle pour l'acquisition du langage chez l'enfant, mais aussi dans la reconnaissance de la parole dégradée, par exemple dans du bruit (Heffner et al 2022); ou encore pour apprendre une deuxième langue (Golestani et Zatorre 2009, Schertz et al 2015). Depuis longtemps les humains exploitent cette possibilité pour des usages complémentaires de la forme parlée 'usuelle' - dite 'modale' en référence à son mode de phonation sans forçage, en particulier pour communiquer dans des situations spéciales, comme pour se parler de loin. Ainsi, à distance ou dans le bruit, il est possible et fréquent d'adapter le registre et la puissance de la voix au contexte, en forçant sur les plis vocaux et sur-articulant jusqu'à atteindre une

forme criée de la parole (Zahoryk et Kelly 2007, Cheyne et al 2009). De nombreuses techniques traditionnelles de renforcement de la parole sont plus extrêmes que le cri dans le but de porter encore plus loin. Une partie d'entre elles substitue d'autres sons à la voix, directement à la source: soit en sifflant les phrases (Rialland 2005, Meyer 2015), soit en les produisant et ‘articulant’ hors de la bouche avec un instrument de musique comme une flute ou un tambour (Sebeok et Umiker-Sebeok 1976, Seifert et al 2018, Meyer et Manfredi 2025). Lors de cette conférence, nous verrons comment le cri, le sifflement et les percussions portent efficacement les messages de parole en milieu extérieur et exploitent des stratégies phonétiques différentes, mais qui sont déjà en germe dans la parole vocale. Nous verrons aussi comment divers systèmes linguistiques ont été adaptés par leurs locuteurs en fonction des contraintes exercées par les registres sifflés et tambourinés des langues. Ces ‘états modifiés de la parole’ (Meyer 2024) qualifiés de ‘super-langage’ par Levi-Strauss (1966 : 263) parce qu’ils permettent d’aller ‘au-delà’ des possibilités de la voix, nous placent à l’interface phonétique-phonologie. En effet, les locuteurs font des choix de simplification implicites ou explicites pour s’adapter au fait qu’ils utilisent un vecteur sonore moins malléable en production que la voix, tout en cherchant à représenter des cibles phonologiques similaires. Nous réfléchirons ensemble en quoi ils représentent de véritables ‘squelettes informatifs’ (Classe 1963) de la parole.

Bibliographie :

- Bent T, Baese-Berk M, Borrie SA, McKee M (2016). Individual differences in the perception of regional, nonnative, and disordered speech varieties. *Journal of the Acoustical Society of America*, 140(5), 3775–3786. 10.1121/1.4966677
- Cheyne HA, Kalgaonkar K, Clements MA, Zurek P (2009). Talker-to-listener distance effects on speech production and perception. *Journal of the Acoustical Society of America*, 126, 2052–2060.
- Classe A (1963). Les langues sifflées, squelettes informatifs du langage. In A.A. Moles A. et B. Vallancien (eds.) *Communications et langages*. Gauthier-Villars, Paris, 129-139.
- Golestani N, Zatorre RJ (2009). Individual differences in the acquisition of second language phonology. *Brain and Language*, 109(2–3), 55–67. 10.1016/j.bandl.2008.01.005
- Heffner C, Fuhrmeister P, Luthra S., Mechtenberg H, Saltzman D, Myers E.B. (2022) Reliability and validity for perceptual flexibility in speech, *Brain and Language*, 226, 105070. 10.1016/j.bandl.2021.105070
- Hendrickson K, Ernest D. (2022) The Recognition of Whispered Speech in Real-Time. *Ear and Hearing* 43(2):554-562. doi: 10.1097/AUD.0000000000001114.

- Lévi-Strauss, C. (1966) *Mythologies II. Du miel et des cendres*. Plon: Paris
- Meyer, J. (2015). *Whistled Languages: A Worldwide Inquiry About Whistled Speech*. Berlin: Springer.
- Meyer, J. (2024). L'adaptation des langues humaines aux contraintes acoustiques du territoire dans le cas des modalités de parole à distance, in F Armand, M Bert, C Dunoyer, A Kopecka (eds.) *Actes de la Conférence Annuelle sur l'activité scientifique du Centre d'Etudes Francoprovençales. Grammaires de l'espace et relations au territoire*, Saint-Nicolas, 123-142.
- Meyer J, Manfredi V (2025). Auxiliary speech by vocal tract modulation and musical surrogacy, in D. Sammler (ed.), *The Oxford Handbook of Language and Music* (online edn., Oxford Academic, 20 Mar. 2025). doi: 10.1093/oxfordhb/9780192894700.013.0021
- Meyer J, Meunier F, Dentel L, Do Carmo Blanco N, Sèbe F (2018). Loud and Shouted Speech Perception at Variable Distances in a Forest. *Proceedings of Interspeech 2018*, Hyderabad, India, 2285-2289.
- Rialland A (2005). Phonological and phonetic aspects of whistled languages. *Phonology* 22, 237–271. doi: 10.1017/S0952675705000552
- Schertz J, Cho T, Lotto A, & Warner N (2015). Individual differences in phonetic cue use in production and perception of a non-native sound contrast. *Journal of Phonetics*, 52, 183–204. doi: 10.1016/j.wocn.2015.07.003
- Sebeok, T. A., and Umiker-Sebeok, D. J. (1976). *Speech Surrogates: drum and Whistle Systems*. Mouton: La Hague and Paris. doi: 10.1515/9783110804416
- Seifart*, F., Meyer*, J., Grawunder, S., and Dentel, L. (2018). Reducing language to rhythm: amazonian Bora drummed language exploits speech rhythm for long-distance communication. *R. Soc. Open Sci.* 5:170354. doi: 10.1098/rsos.170354 (* 1ers auteurs)
- Zahorik P, Kelly JW (2007) Accurate vocal compensation for sound intensity loss with increasing distance in natural environments, *Journal of the Acoustical Society of America*, 122(5), EL143–EL150.